

О. В. БЕРВЕНО

кандидат экономических наук, доцент,
докторант кафедры экономической
теории и экономических методов
управления Харьковского
национального университета имени
В. Н. Каразина, Харьков



ПАРАДИГМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Экономическое образование является базой для понимания современных социально-экономических реалий. Главной его задачей является отражение в теории тех кардинальных изменений, которые формируют будущее человеческой цивилизации. Ведущая роль в формировании парадигм и ориентиров современного экономического образования принадлежит университетам. Образование становится фундаментом развития, если оно содействует овладению фундаментальными знаниями, становлению целостного мировоззрения и духовному развитию человека.

Ключевые слова: экономическое образование, парадигмы развития, стандартизация, качество жизни, профессионализм, социально-экономическое развитие.

Постановка проблемы. Нарастающее ускорение социальной жизни и кардинальные изменения в жизни общества XXI в. требуют философского анализа и адекватного управления процессами, происходящими в сферах материально-экономической и духовной жизни. Обе указанные сферы пронизывает экономическое знание. Оно лежит в основе научного управления материальным производством, финансовыми потоками современного общества и в то же время составляет определенную отрасль педагогической сферы духовного производства. Указанная связь теории и практики непосредственно проявляется и актуализируется в области экономического знания, образования и разнообразной экономической деятельности. Современные карди-

нальные изменения социально-экономических отношений в стране актуализируют проблему качества подготовки специалистов высшей школы в сфере экономики, с одной стороны, на базе новейших мировых экономических достижений, а с другой — с опорой на отечественные социокультурные традиции хозяйственно-экономической жизни. Это, в свою очередь, предъявляет особые требования к концептуальному анализу содержания современных образовательных программ подготовки экономистов-профессионалов.

Экономическое образование является базой понимания современных социально-экономических реалий и его главной задачей в этом плане является своевременное отражение в теории тех кардинальных изменений, которые сопровождают современные процессы развития. К сожалению, можно констатировать определенные тенденции отставания экономического образования от современной экономической науки, впрочем, как и определенное отставание научной реакции на современные трансформации. Сегодня экономическое образование работает в режиме «догоняния» реальности, а не ее объективного отображения. Прогностическая функция экономической науки не находит своего должного отражения в экономическом образовании.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблеме высшего образования и реформирования системы образования в целом посвящено большое количество работ современных исследователей. В частности следует отметить весомый вклад, который внесли в исследования данной проблемы украинские и зарубежные ученые В. Бобков [1], Г. Задорожный [2], Я. Корнаи [3], Ю. Пахомов [4], Н. Хохлов [5], Л. Яковенко [6] и др., чьи работы посвящены именно проблемам экономического образования. Однако в условиях быстроизменяющейся экономической конъюнктуры происходят постоянные парадигмальные сдвиги в экономическом образовании, нуждающиеся в дальнейшем системном анализе.

Формулирование целей. Целью статьи является анализ проблем и перспектив развития экономического образования, а также формулирование его актуальных парадигм.

Изложение основного материала. Анализ глобальных экономических процессов также показывает, что, несмотря на неуклонное нарастание научно-технического прогресса, в том числе в материально-экономической сфере, до сих пор отсутствуют научная экономическая картина социального мира и общая экономическая теория, которые позволили бы определить главные пути оптимизации функционирования экономических систем разных государств, а также формирующейся глобальной экономики. Об этом свидетельствует и последний глобальный экономический кризис, охвативший страны. Проблема кроется не только в особенностях практической экономической деятельности, но и в неразработанности общей экономической теории, социально-философских осно-

ваний практики экономических преобразований, адекватной современным антропным, социальным и природным условиям, учитывающей общие, особенные и отдельные свойства экономик современных государств.

Указанные вопросы современного экономического познания и знания, высшего профессионального экономического образования и профессиональной экономической деятельности, а также экономического развития стран в начале XXI в. обуславливают необходимость всестороннего изучения различных аспектов в образовательной подготовке профессиональных экономистов.

Сразу оговоримся, что предметом нашего анализа будет именно вузовское экономическое образование. Так как современная школа, несмотря на выделение определенных часов на изучение экономики (сегодня это один урок в неделю в 10 классе согласно программе средних общеобразовательных школ, разработанной министерством), целостных экономических знаний в принципе не дает. Как правило, изучение экономики в школе дает школьнику элементарные представления о некоторых экономических категориях и некоторых темах из микро- и макроэкономики. Чуть больше знаний получают школьники тогда, когда с ними работает педагог-энтузиаст, не жалеющий сил и времени на расширение знаний своих подопечных. Такое в современных школах встречается довольно редко. В большинстве случаев экономику в школе преподают учителя, не имеющие экономического образования (как правило, на роль экономиста переквалифицируются географы).

Вузовская подготовка студентов неэкономического профиля фундаментальных экономических знаний тоже не дает. Ведь до сих пор в силе остается распоряжение экс-министра образования И. Вакарчука о необязательности изучения экономической теории студентами технических специальностей. Экономическая теория для многих студентов остается предметом по выбору и очень часто оказывается «отвергнутой». Там, где студенты (или руководство вуза, факультета за них) все же «выбирают» экономическую теорию, часов на ее изучение отводится недостаточно. Да и преподаватели не особенно усердствуют во избежание распространения слухов о сложности «экономической науки», чтобы эта мысль, укоренившись в головах студентов, не повлияла на их выбор. Откуда такая нелюбовь к экономистам? Возможно, на них возлагают все неудачи экономического реформирования, все трудности экономического роста в Украине, а может даже глобальные экологические последствия неумеренной антропогенной нагрузки на биосферу? А, возможно, нынешние министерские чиновники в свое время не сумели штурмом сдать экзамен по политэкономии и пронесли эту обиду через всю жизнь? Причины такой нелюбви остаются загадкой, но сама она на лицо. Доказательством такой нелюбви является сокращение бюджетных мест по всем экономическим специальностям во время вступительной кампании 2013 года. Причем в политике

таких сокращений уровень подготовки, научный потенциал вуза не имеют никакого значения: и вновь образованные экономические факультеты непрофильных вузов и классический университет с многолетней историей, фундаментальными научными школами, традициями и высоким кадровым составом попадают под одну гребенку.

Таким образом, анализировать качество современного экономического образования надо только на основе профильных вузов и факультетов. Экономические факультеты на сегодняшний день совсем не редкость. Сложно найти вуз, в котором нет экономического факультета (или даже нескольких) и где не осуществляется массовая подготовка экономистов. Причем даже в тех вузах, чья миссия в прежние годы была абсолютно далекой от экономического образования. Такая практика приносит свои отрицательные плоды — большое количество выпускников с дипломом об экономическом образовании пополняют многочисленные ряды армии безработных или устраиваются на работу не по профилю. Мода на экономистов приводит к их перепроизводству, к увеличению безработицы, но отнюдь не сказывается на качественных параметрах экономического образования, или сказывается со знаком минус. Конъюнктурность современного экономического образования также является фактором минус. Появление многих новомодных и элитных экономических специальностей, особенно в непрофильных вузах, происходило и происходит буквально на пустом месте. Не имея собственных научных школ, методологических разработок, научных исследований и даже достаточного количества квалифицированных педагогических кадров, вузы активно расширяли набор на всевозможные виды экономических подготовок. В результате страна буквально захлебнулась некачественными профессионалами.

На наш взгляд, ведущая роль в формировании парадигм и ориентиров экономического образования принадлежит университетам. Мы имеем в виду именно классические университеты, а не определенный уровень аккредитации, в погоне за которым подавляющее большинство вузов Украины в 90-х гг. были переименованы в университеты. Речь идет об академических университетах, которые выполняют приоритетную роль в формировании образовательной системы страны. Университеты являются двигателями экономического роста, вносят существенный вклад в развитие человеческого капитала. Они стоят в центре общественного развития и развития экономики, основанной на знаниях, поскольку они в настоящее время — один из главных агентов, предоставляющих образовательные услуги в образовательной отрасли.

Современная сфера образования все более и более подвергается трансформациям в обществе, таким как вездесущность Интернета, растущая важность дистанционного обучения, увеличение интеллектуального предпринимательства, международного сотрудничества и новых моделей партнерства

между университетами, неправительственными организациями и бизнес-организациями.

Современный этап развития человеческой цивилизации характеризуется неопределенностью, вариативностью и быстротой происходящих изменений. В этой связи особую роль в адаптации человека к происходящим кардинальным изменениям играет сфера образования. Особую значимость приобретает и экономическое образование. Экономическая сфера, являясь одной из наиболее динамичных, выполняет функцию локомотива всех сфер человеческой жизнедеятельности, обеспечивая их разнообразными ресурсами развития. Экономическое образование является важным элементом функционирования экономической системы, создает базу для ее эффективного развития, наполнения ее профессионалами высокого уровня, а также внедрения в хозяйственную практику экономтеоретических парадигм.

Однако современная система образования в Украине и, в частности, экономическое образование не нацелены на формирование целостного миропонимания и мировоззрения. Кроме того, неучет современных реалий в педагогической практике содействует эклектичности, фрагментарности экономической системы знаний и общего кругозора у студентов. Аналитические навыки формируются системным мировидением, а его односторонность, фрагментарность негативно влияет на профессиональную подготовку будущих экономистов. Неучет глобальных тенденций не дает целостной картины мира и современных реалий.

Глобализация набирает обороты, проникает во все сферы человеческой жизнедеятельности, во все уголки земного шара. А экономическое образование на современном этапе не только не дает студентам целостного понимания этого процесса, его сущности и современного сценария, но даже общего представления о глобализационных тенденциях. В министерской программе высшего экономического образования такого курса не предусмотрено. Поэтому студенты получают только отрывочные знания о глобализации в курсах международная экономика, глобальная экономика и др.

Не менее важным аспектом целостного миропонимания является осознание нависшей над человечеством угрозы глобальной экологической катастрофы. Однако экология остается до сих пор за бортом экономического образования. Соответственно у студентов нет целостного представления глобальной экологической ситуации, нет экологической культуры, нет и осознания серьезности нависшей над человечеством угрозы, нет даже понимания взаимосвязи экономических и экологических параметров развития. На наш взгляд, важный вклад в развитие экономической культуры студентов может внести изучение концепции устойчивого развития, внедрение которой способно обеспечить гармоничное взаимодействие трех основных составляющих развития — социальной, экономической и экологической.

Прогрессивное человечество уже четко осознает важность реализации основных принципов устойчивого развития на практике, многие страны делают определенные шаги в этом направлении. С этой точки зрения очень важным является овладение студентами хотя бы базовыми знаниями о принципах устойчивого развития, бережного природопользования, возможностях минимизации антропогенной нагрузки на биосферу. То же самое можно сказать и о ноосферной концепции развития. Разработки великого ученого В. Вернадского, продолженные множеством современных исследователей, остаются за бортом современного экономического образования.

Экономика знаний как наиболее актуальная футурологическая парадигма развития также не освещается в должной мере и должным образом современным экономическим образованием. Пока это только предмет по выбору и в заданных рамках, не позволяющий полноценно раскрыть роль и значение современных трансформаций. А ведь постиндустриальные тенденции пронизывают все сферы современной цивилизации. На сегодняшний день сформировано большое количество футурологических концепций и парадигм дальнейшего развития человеческой цивилизации. Как современный студент может их анализировать, выбирать самые лучшие из них, если они вообще не представлены в современной программе. Социокультурная парадигма современного развития также не находит достойного места в современном экономическом образовании. Следовательно, слова о приоритетности духовного развития, необходимости духовного возрождения остаются только пустыми декларациями и лозунгами. Более того, такое пренебрежение порождает порочный круг обездуховленности, являющийся основным фактором торможения современного развития, его искажения.

Хотелось бы подробнее остановиться на особенно значимой, по нашему мнению, парадигме современного развития, также не получившей достойного отражения в современной программе экономического образования, — качестве жизни. Качество жизни является сегодня важнейшим показателем социально-экономического развития, комплексно отражающим основные параметры жизни современного и будущего человечества. Качество жизни как ведущая стратегия социально-экономических преобразований и дальнейшего развития человеческой цивилизации особенно актуализируется в условиях осознания проблемы выживания человечества (нарастание техногенных угроз, исчерпание ресурсной базы, нарушение гармонии с природой и т. д.). Качество жизни это не только измеритель условий существования человека, но и ориентир его существования и развития, футурологический концепт или сценарий человеческой жизнедеятельности. В оценочной форме качество жизни выступает как сопоставление желаемого (жизненный сценарий) с достигнутыми результатами.

Качество жизни рассматривается как гармоничное развитие биологических, социальных и духовных компонентов жизнедеятельности человека, что соответствует биосоциодуховной природе человека и создает наиболее благоприятные условия его всестороннего развития и реализации человеческого потенциала. Диспропорция в структуре компонентов качества жизни (биологических, социальных и духовных) ведет к снижению качества жизни, повышению рисков человеческой жизнедеятельности и фрагментарности человеческого существования за счет нереализованности определенных способностей человека, части его жизненных стратегий и насущных потребностей. Таким образом, повышение качества жизни находится в сфере гармонизации биологической, социальной и духовной составляющей человеческого бытия (существования), обеспечения логического единства трех составляющих, порождающего синергию их взаимодействия.

Качество жизни человека становится ведущим императивом социально-экономического развития и требует формирования новой парадигмы экономической науки, которая бы отражала принципы и условия обеспечения качественного совершенствования человека и его жизни. Качество жизни это не только измеритель условий существования человека, но и ориентир его существования и развития, футурологический концепт и сценарий человеческой жизнедеятельности. В таком контексте мы предлагаем рассматривать качество жизни как мировоззренческую концепцию, характеризующуюся системным видением условий и возможностей дальнейшего развития и зрелости человека и всей человеческой цивилизации, в основе которой лежит принцип гармонизации природной, социальной и духовной составляющих человеческого бытия. Качество жизни как важнейший феномен современного развития, безусловно, требует глубокого и всестороннего осмысления и исследования будущими экономистами.

Мы остановились только на некоторых пробелах в современной программе экономического образования, но, на наш взгляд, самых существенных. Такой релятивизм важнейших парадигм современного развития в учебном процессе наносит непоправимый урон качеству образования и качеству современного человека. И как следствие — качеству современной и будущей жизни.

Зато Болонский процесс как учебная дисциплина по-прежнему занимает достойное место в ряде нормативных учебных дисциплин. Хотя процесс «болонизации» движется вперед ни шатко, ни валко, скорее потихоньку затихает даже на исторической родине, тем не менее, он оставил нашей системе образования дурную наследственность, с которой большинство уже смирилось как с неизбежным злом.

Одним из важнейших аспектов неблагоприятного состояния экономического образования, на наш взгляд, является его стандартизация. Во-первых, стандарты существенно отстают от жизненных реалий, т. е. развертывание новой

реальности происходит так быстро, что стандарты за ней никак не поспевают. Во-вторых, стандартизация программы экономического образования во многом сковывает творческий потенциал многих ведущих научных школ. Реализовывать творческий подход в педагогической деятельности в заданных рамках становится гораздо сложнее под прессингом со стороны Министерства. Духовное, в том числе педагогическое творчество, в принципе не может быть регламентировано и стандартизировано, духовный продукт всегда эксклюзивен, неповторим и поэтому также в принципе нестандартен. В-третьих, государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования зачастую уделяет больше внимания формальной стороне дела в ущерб его качеству. Можно еще упомянуть насыщенность современного стандарта экономического образования неоклассическим «мейнстримом», вытесняющим из учебных программ более прогрессивные направления экономической науки.

Не следует забывать, что экономическое образование в первую очередь призвано сформировать экономическое мышление, привить навыки рационального экономического поведения, создать предпосылки для последующего профессионального обучения и эффективной практической деятельности, что, безусловно, является творческим инновационным процессом. Качество экономической подготовки сегодня — это профессиональная модернизация экономики завтра, осуществление дальнейшей стратегии развития человечества. В этом плане важную роль играют фундаментальные экономические и методологические знания.

Сущностные, базовые понятия и категории играют роль незыблемого фундамента в дальнейшем экономическом научном познании. Поверхностные характеристики и «теории-однодневки» устаревают даже раньше, чем попадают на страницы учебников. С этой точки зрения очень важной задачей современного экономического образования является формирование такого фундамента, с помощью которого студент сможет самостоятельно постигать реалии экономической жизни. К таким фундаментальным знаниям следует отнести категориальные ряды, методологию научного познания, сущностные характеристики экономических явлений, системные представления об экономических процессах, целостное понимание социально-экономического развития. Это предполагает развитие аналитических навыков, построение логических цепочек, целостного миропостижения, широкого кругозора.

На сегодня можно констатировать следующее: системное концептуальное виденье основных экономических проблем, целостное экономическое и научное мировоззрение являются залогом успешной реализации профессиональной подготовки выпускников экономических специальностей.

Такие знания современные студенты практически не получают или получают только благодаря энтузиазму тех преподавателей, которые в условиях

жестких ограничений и регламентации *у-мудряются* (поистине проявляют мудрость) в рамках министерских стандартов вложить в головы студентов знания. Как правило, это происходит в рамках тех немногих сохранившихся школ, исповедующих ценности знания, образования и педагогики, в которых продолжается научное осмысление концептуальных направлений современного развития, разработка новых научных парадигм и вообще продвижение науки вперед.

Список проблем и пробелов современного экономического образования можно продолжать до бесконечности, но следует отметить, что их решение возможно только в рамках комплексного реформирования (скорее реанимирования) всей системы образования, всей высшей школы. Большинство проблем сферы экономического образования напрямую связано с общими проблемами системы образования. И корень зла надо начинать искать именно в них, необходимо найти причины, по которым лучшая в мире система образования (а именно такие позиции завоевала себе советская система образования) превратилась в руины или в чудо-трансформер, своеобразный конвейер по штамповке незнающих специалистов с дипломами.

Существующая на данный момент система образования постепенно теряет свою эффективность. Старая материально-техническая база, недофинансирование, осуществляемое по остаточному принципу, низкий уровень оплаты труда педагогов и др. являются только некоторыми примерами материальных трудностей современной системы образования в Украине. Увеличивается разрыв между различными уровнями системы, происходит отрыв теории от практики, растет количество выпускников, не работающих по специальности, а позиции вузов в международных рейтингах постепенно падают.

Развитие образования не должно быть ограничено пределами рыночной эффективности, как это происходит сегодня в Украине. Образование должно носить инклюзивный характер, предоставляя каждому желающему возможность повышать свой образовательный уровень, давая возможность каждому члену социума на качественном уровне развивать свой человеческий потенциал. Оно в первую очередь помимо знаний должно формировать у студентов систему нравственных ценностей, содействовать культурной идентичности и реализации личностного потенциала в контексте родной культуры, выполнять функции воспроизводства поддержания культуры.

Система образования, в первую очередь, должна создавать условия для самореализации и творческого развития личности, сохраняя и приумножая интеллектуальный потенциал общества, способствовать развитию всех слоев общества, обеспечивая тем самым высокое качество жизни всего народонаселения. Образование должно содержать в себе механизмы активизации творческого развития, быть носителем и созидателем базовых ценностей

развития социума и человеческой цивилизации в целом. Личность становится самоцелью общества, главной движущей силой общественного прогресса и в этом плане важнейшей задачей образования является формирование культурных, высокообразованных людей, способных творчески мыслить и действовать. Только в таком контексте образование может стать фундаментом развития человечества.

В последнее время, говоря о тенденциях, связанных с образовательным процессом, исследователи все чаще упоминают термин «эдукология». Эдукология — одна из наук об образовании, изучающая общие закономерности организации, функционирования и развития сферы образования. Эдукология (от лат. *educio* — обучаю + *logos* — учение, наука) — это наука, которая стремится осмыслить закономерности функционирования и развития сферы образования в целом, исследуя процесс и обучения, и формирования человека на протяжении всей его жизни. Эдукология тяготеет скорее к социально-философскому осмыслению процесса обучения человека, функционирования и развития всей сферы образования.

Еще в Декларации V Международной конференции ЮНЕСКО (Гамбург, 1997) отмечалось, что Правительствам Мира необходимо проводить такую образовательную политику, реализация которой позволит Человечеству в XXI в. учиться познавать, учиться делать, учиться быть и учиться жить вместе. Премущественность этих целей сможет наиболее полно осуществляться, если их рассматривать в контексте комплексной теории образовательных процессов, которая, по предложению Элизабет Штайнер (1964), получила название эдукология [7]. На наш взгляд, именно такой всесторонний, комплексный анализ закономерностей и задач развития системы образования может создать важные предпосылки для ее качественного реформирования.

Выводы. Образование повышает качество человеческого потенциала, а хорошее образование во много крат. Современное образование, адекватное социально-экономическим реалиям должно быть не догоняющим, а опережающим. Опережающее образование — образование, которое способно удовлетворить потребность в знаниях, которых еще нет. Суть современного высшего экономического образования должна выражаться фразой: «Не догонять прошлое, а создавать будущее» [8]. Поэтому университеты призваны не столько передавать знания, которые постоянно устаревают, сколько помочь студентам овладеть базовыми компетенциями, позволяющими приобретать знания самостоятельно, вооружить их методологией самостоятельного познания. Ключевая роль экономического образования заключается в том, чтобы формировать широко мыслящую личность, способную создать фундамент для восстановления и наращивания социально-экономического потенциала страны, для качественного улучшения жизни, умеющую ставить и решать социально значимые цели.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бобков В. Образование и наука: адекватны ли они задачам модернизации? / В. Бобков // Экономист. – 2010. – № 10. – С. 62–63.
2. Задорожный Г. Гламур экономической науки как выхолащивание сущностной рациональности / Г. В. Задорожный // Соц. экономика. – 2008. – № 1–2. – С. 16–41.
3. Корнай Я. Системная парадигма / Я. Корнай // Вопр. экономики. – 2002. – № 4. – С. 4–22.
4. Пахомов Ю. Біфуркаційний стан світосистемного ядра напередодні зміни світових лідерів / Ю. Н. Пахомов // Економіка України. – 2008. – № 4. – С. 4–14.
5. Хохлов Н. Фундаментальность как важнейший принцип университетского образования / Н. П. Хохлов // Економіка розвитку. – 2001. – № 1 (41). – С. 16–19.
6. Яковенко Л. І. Економічні основи модернізації вищої освіти в умовах становлення економіки знань / Л. І. Яковенко, О. В. Пашенко. – Полтава : Скайтек, 2011. – 216 с.
7. Мицкевич Н. Эдукология: инвариантные характеристики / Н. Мицкевич // Эдукатор. – 2010. – № 1 (17). – С. 21–26.
8. Рулиене Л. Н. Сущность и перспективы университетского образования в пост-индустриальном обществе [Электронный ресурс] / Л. Н. Рулиене. – Режим доступа: <http://sibac.info/index.php/2009-07-01-10-21-16/1768-2012-03-28-23-17-03>.

Стаття надійшла до редакції 02.06.2014.

О. В. БЕРВЕНО

кандидат економічних наук, доцент, докторант кафедри економічної теорії та економічних методів управління Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, Харків

ПАРАДИГМИ ЕКОНОМІЧНОЇ ОСВІТИ

Економічна освіта є базою для розуміння сучасних соціально-економічних реалій. Головним її завданням є відображення в теорії тих кардинальних змін, які формують майбутнє людської цивілізації. Провідна роль у формуванні парадигм і орієнтирів сучасної економічної освіти належить університетам. Освіта стає фундаментом розвитку, якщо вона сприяє оволодінню фундаментальними знаннями, становленню цілісного світогляду і духовному розвитку людини.

Ключові слова: економічна освіта, парадигми розвитку, стандартизація, якість життя, професіоналізм, соціально-економічний розвиток.

O. V. BERVENO

PhD. in Economics, associate Professor, doctoral candidate, Department of Economics and Economic Methods of Management, V. N. Karazin Kharkiv National University, Kharkiv

PARADIGM OF ECONOMIC EDUCATION

Problem setting. Economic education is a basis of understanding of contemporary social and economic conditions. Its main task is timely presentation of cardinal changes accompanying contemporary processes of development in the theory. Unfortunately, some tendencies of lagging of economic education behind modern economic science occur. However, there is lagging of the scientific reaction behind modern transformations. Nowadays, economic education works in the regime of “overtaking” of the reality, i.e. does not objectively presents the reality. The prognosticative function of economics is not completely presented in economic education.

Recent research and publication analysis. A considerable number of works of modern scientists are dedicated to a problem of higher education and reformation of a system of education on the whole. In particular, there is a need to focus on a significant contribution to the researches of this problem by Ukrainian and foreign scientists as V. Bobkov, H. Zadorozhnyi, J. Kornai, Yu. Pahomov, N. Khohlov, L. Yakovenko etc., whose works are dedicated precisely to the problems of economic education.

Paper objective. The purpose of the article is analysis of problems and perspectives of economic education development and formulation of its topical paradigms.

Paper main body. Economic education is an element of functioning of an economic system, which creates a basis for its effective development, enhancement of it by high-qualified professionals, implementation of econometric paradigms in an economic activity.

In our opinion, universities have the main role in formation of paradigms and reference points of economic education. Universities are a motion force of social development and development of the economy based on knowledge. They make a considerable contribution to development of human capital.

Notwithstanding, the modern education system of Ukraine and, in particular, the system of economic education do not aim at formation of complete perception of the world and world-view. Also, unaccountability of the modern conditions in a pedagogical practice conduces to eclecticity, fragmentariness of the economic system of knowledge and general outlook of students.

The most important paradigms of modern economic education include: the role of the globalization in social and economic development, the problem of overcoming of the global ecological catastrophe, formation of an economy based on knowledge, realization of the concept of stable development, noospherization of all areas of human development, increase of humanity life quality etc.

Creation of the effective system of economic education in Ukraine requires complex reformation of the entire educational system. Within this context researches done in educationology — a science on education, which examines general trends of organization, functioning, and development of an education area — play an important role.

Conclusion of the research. Education increase quality of human potential. Good education increases its quality many times over. Modern education, which is adequate to social and economic conditions, may be not overtaking, but advanced. Thus, universities are entitled not so much to transfer knowledge, which often become outdated, as to help students to obtain basic concepts enabling to gain knowledge on their own and to transfer the methodology of self-education to them.

The main abstract to the article

Abstract. Economic education is a basis for understanding of contemporary social and economic conditions. Presentation of those cardinal changes forming the future of human civilization in the theory is its main task. The leading role in the process of formation of paradigms and reference points of modern economic education is possessed by universities. Whether education conduces to obtaining of fundamental knowledge, formation of unified view of the world, and development of human inner world, it is a fundament of development.

Key words: economic education, paradigms of development, standardization, quality of life, professionalism, social and economic development.