

Ключевые слова: экономическая безопасность личности, правовая безопасность личности, личная защищенность, имущественная защищенность, криминализация общества, личные интересы, права человека.

PROBLEMS OF PERSONAL AND PROPERTY SECURITY UNDER CRIMINALIZATION OF SOCIETY

Darnopykh G. U.

The most significant aspects of the economic and legal security of the individual are considered. They are personal and property protection. The causes, factors and trends of conservation of stable low level of personal and property safety under criminalization of society are systematized. The current state of the problem and its possible solutions are analyzed.

Key words: economic security of person, the legal security of the person, personal protection, property protection, the criminalization of society, personal interests, human rights.

УДК 331.101+330,5

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ НА КАЧЕСТВО ЖИЗНИ

О. В. Бервено, кандидат экономических наук, доцент
Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина

Рассмотрена категория «качество жизни» как ключевой ориентир государственной социально-экономической политики. Обобщено представление относительно содержания социальной ответственности субъектов хозяйствования, включая его экологическую составляющую. Проанализирована взаимосвязь качества жизни населения и деятельности субъектов хозяйствования. Доказано влияние социальной ответственности на процесс повышения качества жизни населения.

Ключевые слова: социальная ответственность субъектов хозяйствования, качество жизни, потребности, экономические интересы, уровень жизни.

Постановка проблеми. Проблема качества жизни, его определения, измерения, выявления факторов влияния постепенно становится объектом пристального внимания ученых, общественных деятелей и практиков. Если еще несколько лет назад вопросы повышения качества жизни обсуждались лишь в узких кругах научного и экспертного сообществ, то сегодня словосочетание «качество жизни» можно встретить как в выступлениях представителей политической арены, органов государственной власти и местного самоуправления, так и на страницах журналов и газет. В настоящее время задача повышения качества жизни стала ключевым ориентиром государственной социально-экономической политики. Особую актуальность в этой проблематике приобретает, по нашему мнению, такое ее направление, как влияние социальной ответственности субъектов хозяйствования на качество жизни.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемы формирования социальной ответственности в современных социально-экономических условиях отражены в научных трудах таких ученых, как И. Бестужев-Лада, А. Гальчинский, В. Геец, А. Гриценко, А. Колот, Е. Луценко, Е. Панкратова, С. Спиридонова, О. Сухарева, А. Ткачева и др.

Показателями повышенного внимания к вопросам повышения качества жизни в современной Украине являются публикации в различных периодических изданиях, проведение научно-практических конференций, форумов и семинаров. Различные аспекты качества жизни рассмотрены в работах Н. Абакумова, В. Бобкова, С. Валентя, В. Жеребина, М. Кизима, Е. Либановой, В. Мандыбуры, Р. Подоваловой, В. Пономаренко, А. Ревенко, Б. Саенко и др. Однако, несмотря на значительный интерес ученых к данной проблеме, еще выработано недостаточно много подходов к вопросам повышения качества жизни населения. В частности, проблема социальной ответственности субъектов хозяйствования в отношении повышения качества жизни проанализирована недостаточно, что обуславливает актуальность темы статьи.

Формулирование целей. Концепция качества жизни в первую очередь направлена на гуманизацию социальных процессов, обеспечение наилучших условий развития человека и общества. Цель статьи – рассмотрение взаимосвязи качества жизни населения и деятельности субъектов хозяйствования, влияния их социальной ответственности на процесс повышения качества жизни населения. Весьма актуальной проблемой является характеристика содержания и влияния социальной ответственности субъектов хозяйственной деятельности на качество среды обитания, здоровье и благосостояние человека.

Изложение основного материала. Качество жизни – сложное, многоуровневое и многомерное явление, отображающее все стороны жизнедеятельности человека. Оно включает не только материальные условия жизни человека, но

и возможности выбора и удовлетворения разнообразных потребностей, условия развития человеческих качеств и потенциала в целом. Приведем одно из рабочих определений качества жизни: «совокупность свойств жизни человека, включающая его внутренние возможности осуществлять жизнедеятельность с той или иной интенсивностью и экстенсивностью (жизненный потенциал), и свойства, выражающие уровень соответствия параметров среды и характеристик жизненных процессов индивидуально и социально позитивным потребностям, интересам, ценностям и целям» [1, с. 60]. Как видно из приведенного определения, особую роль в повышении качества жизни играют параметры среды обитания, которые, в свою очередь, имеют как естественную (природную) основу, так и искусственную (рукотворную), сотворенную человеком в ходе хозяйственной деятельности.

Качество жизни зависит от влияния множества факторов, но в первую очередь формируется в социальной сфере. Поскольку под качеством жизни понимается комплексная характеристика условий жизнедеятельности населения, то прослеживается его тесная зависимость от культурных особенностей, системы ценностей и социальных стандартов, существующих в обществе. Осуществление процесса повышения качества жизни предполагает сознательное воздействие на его составляющие. В процессе повышения качества жизни его целью выступает достижение удовлетворения всех потребностей человека: физиологических, социальных, духовных.

Необходимым условием эффективного процесса повышения качества жизни населения является социальная ответственность его участников. Этот процесс необходимо рассматривать как комплекс мер, целенаправленно вырабатываемых и осуществляемых благодаря усилиям власти, бизнеса и населения путем удовлетворения потребностей и создания условий для их удовлетворения в рамках своих возможностей и прерогатив. Однако все меры, направленные на повышение качества жизни населения, могут быть эффективно реализованы лишь при объединении усилий всех субъектов процесса повышения качества жизни и в условиях высоких стандартов социально ответственного поведения.

Чтобы выделить основные направления влияния социальной ответственности субъектов хозяйствования на качество жизни, необходимо обратиться к сути понятия социальной ответственности, сложившейся на данный момент. Прежде всего остановимся на самой категории «ответственность» и ее трактовке. Ответственность – это многогранное философское понятие, «отражающее объективный, исторически конкретный характер взаимоотношений между личностью, коллективом, обществом с точки зрения сознательного осуществления предъявляемых к ним взаимных требований» [2, с. 469]. У индивида ответственность формируется как результат тех внешних требований,

которые к нему предъявляет общество. Воспринятые индивидом, они становятся внутренней основой мотивации его ответственного поведения, регулятором которого служит совесть. Формирование личности предполагает воспитание у нее чувства ответственности, которая становится ее свойством. Формируясь в процессе становления личности, ответственность выступает регулятором ее поведения и в хозяйственной практике. В этом случае речь идет уже об ответственности хозяйствующих субъектов перед обществом за результаты своей деятельности – социальной ответственности.

Наиболее полно отражающим сущность данного феномена, по нашему мнению, можно считать следующее определение: «Социальная ответственность (*social responsibility*) – ответственность организации за воздействие ее решений и деятельности на общество и окружающую среду через прозрачное и этическое поведение, которое содействует устойчивому развитию, включая здоровье и благосостояние общества; учитывает ожидания заинтересованных сторон; соответствует применяемому законодательству и согласуется с международными нормами поведения; и интегрировало в деятельность всей организации и применяется в ее взаимоотношениях» [3].

Исходя из изложенного, выделим основные проявления влияния социальной ответственности на качественные характеристики среды обитания человека, его здоровье и благосостояние.

Коротко остановимся на каждом из этих направлений. Устойчивое развитие сегодня, безусловно, является императивом выживания человечества. К началу XXI в. хозяйственное воздействие человека на природу достигло масштабов фактора изменения эволюции, а антропогенные факторы стали преобладающей силой в формировании характеристик окружающей среды. По справедливому замечанию В. Вернадского, «лик планеты стремительно изменился». И это произошло потому, что человечество превратилось в силу, сопоставимую по мощи своего влияния на биосферу с планетарными геологическими процессами, *т. е. человечество с его техникой стало решающим фактором миграции вещества и энергии в природе Земли* [4–7].

Окружающая среда может без опасности разрушения, без катастрофы испытывать воздействие только определенного «объема» (предела) хозяйственной емкости воздействия. Допустимый уровень воздействия на биосферу к началу XXI в. человек превысил десятикратно. Как отмечает В. Данилов-Данильян, вне всякого сомнения, биосфера находится в фазе кризиса, а нам угрожает катастрофа, перерастание кризиса в катастрофу [5, с. 403].

Осознание приведенного факта нашло понимание в сознании мирового бизнес-сообщества. Существенные и знаковые события последних десятилетий дают основание полагать, что социальная ответственность предпринимателей, экономичность и энергоэффективность экономических благ выходят

на одно из первых направлений конкуренции в XXI в. Свидетельством такого вывода могут служить инкорпорирование показателей экономической ответственности в рейтинги инвестиционной привлекательности, развитие систем добровольной экологической сертификации, появление механизмов отслеживания легальности происхождения продукции, повышение роли экологического фактора в политике публичных закупок и др.

Социальная ответственность должна быть четко обозначена для каждого участника процесса повышения качества жизни населения и рассматриваться в соответствии с международными стандартами по устойчивому развитию в трех направлениях: экономика, социальная политика и экология. Социальная ответственность бизнеса в экономической составляющей – это в основном капитальные вложения и внедрение современных технологий, улучшающих потребительские свойства и социальную значимость производимых товаров и услуг; социальная составляющая – это средства, направляемые на обеспечение социальных гарантий сотрудникам предприятий и членам их семей, а также на решение проблем в сфере занятости, образования, жилья, безопасности, охраны здоровья и др.; экологическая составляющая – это затраты на специальное оборудование по развитию экологии производства и его безопасности, обеспечение экологической безопасности жизнедеятельности социума.

«Зеленая экономика» – экологическая стандартизация в условиях глобализирующейся мировой экономики – набирает обороты. Участие в добровольных механизмах подтверждения и обеспечения соответствия международным стандартам социальной, в том числе и прежде всего экологической, ответственности все больше и больше будет использоваться как характеристика оценки уровня и качества менеджмента. В первой половине 2009 г. появились обзоры аналитиков банка HSBC и программы ООН по охране окружающей среды относительно «зеленой составляющей» в компенсационных правительственных мерах по преодолению финансово-экономического кризиса. Как отмечают Е. Шварц и А. Книжников, результаты этих обзоров свидетельствуют о направленности социальной ответственности на создание модели «зеленого роста» экономики (см. табл. 1).

Украина, как и ряд других постсоветских стран, в этих обзорах отсутствует. Как правило, в таких случаях считается, что «зеленая часть» антикризисных расходов государства и бизнеса ничтожно мала, а собственно социальная ответственность находится на очень низком уровне. «Эрозией ответственности» назвал В. Симоненко уровень социальной ответственности Украины в области сохранения окружающей природной среды. В процессе составления экологосберегающих программ «все начинается с недостаточной, в большинстве случаев непрофессионально поставленной цели и масштабности принимаемых государственных программ. Отсутствует всестороннее их научное

обоснование. А там, где есть и противоречит экономическим целям разработчиков, она просто игнорируется. Систему организации выполнения программ можно охарактеризовать одной фразой – принципом коллективной безответственности» [9, с. 384].

Таблица 1

«Зеленая составляющая» пакетов антикризисных мер правительств развитых стран и Китая по преодолению последствий глобального финансового кризиса 2008 г.

Страна	Пакет антикризисных мер, млрд дол. США	Период	«Зеленая составляющая» – пакет антикризисных мер	
			млрд дол. США	%
Австралия	26,7	2009–2012	2,5	9,3
Китай	586,1	2009–2010	221,3	37,8
Япония	485,9	с 2009	12,4	2,6
Южная Корея	38,1	2009–2012	30,7	80,5
Германия	104,8	2009–2010	13,8	13,2
Франция	33,7	2009–2010	7,1	21,2
Италия	108,5	с 2009	1,3	1,3
Испания	14,2	2009	0,8	5,8
Великобритания	30,4	2009–2012	2,1	6,9
Канада	31,8	2009–2013	2,6	8,3
США (EESA)	185,0	на 10 лет	18,2	9,8
США (FRRA)	787,0	на 10 лет	94,1	12,0

Источник: [8, с. 32].

Вместе с тем экономическое развитие Украины, модернизация ее экономики, вхождение в Европейское сообщество, рост национальной конкурентоспособности немислимы без становления социальной ответственности бизнеса, включая его экологическую составляющую.

Векторы возможного антропогенного изменения эволюции планеты могут быть прямо противоположными. «В одном случае, если общество не поймет своей роли и места в природе и не изменит свое отношение к при-

роде, созданный человеком научно-технический потенциал может привести к уничтожению биогенных условий существования живого вещества планеты и человека в том числе. Другой сценарий возможен тогда, когда осознав свои подлинные цели, человечество направит все усилия на создание ноосферы – осуществит такое преобразование социоприродного бытия, которое обеспечит, говоря современным языком, коэволюцию социоприродного Универсума, взаимообусловленное развитие общества и его природного окружения в интересах максимального проявления человеческого существования» [10, с. 38].

Второе направление влияния социальной ответственности на качество жизни человека – это содействие росту его благосостояния и здоровья. Несмотря на то что благосостояние и здоровье – не идентичные понятия, но влияние социальной ответственности бизнеса как на одно, так и на другое осуществляется через обеспечение населения необходимыми для жизни материальными, социальными и культурными благами.

Обратим внимание на факт низкого уровня благосостояния населения Украины в целом, низкий уровень доходов и, следовательно, низкую платежеспособность населения. Более того, отметим, что сложный период рыночной трансформации сопровождается высокими социальными издержками, что и к настоящему времени не позволило ей достичь дореформенного уровня. «В 1990 г. украинский ВВП на душу населения по паритету покупательной способности (ППС) превышал среднемировые показатели на 11 %, а в 2012 г. он был на 40 % ниже среднемирового и составил 21,4 % уровня стран ЕС. В 2012 г. из 229 государств Украина, с ВВП в размере 7500 дол. на душу населения, находилась на 139 месте» [11, с. 5]. Такая ситуация актуализирует проблему доходов, благосостояния. Решение этой проблемы имеет, по нашему мнению, два взаимосвязанных аспекта: производительность труда и справедливое распределение созданной стоимости. Социальная ответственность бизнеса в первом случае распространяется на такие важные области хозяйственной деятельности, как технико-технологическое оснащение производства, условия и безопасность труда.

Устаревшие техника и технология производства, изношенность основных фондов производства консервируют низкую производительность труда и слабую заинтересованность работников повышать свое мастерство. Социально ответственный бизнес не может этого не понимать: сохранив старую структуру производства, не модернизировав экономику страны, мы никогда не сможем преодолеть отставание в объемах ВВП на душу населения, производительности труда и вписаться в глобализирующийся мир на правах не аутсайдеров, а равноценных партнеров (табл. 2).

**Производительность труда и ВВП (общий)
на душу населения по ППС в 2012 г. (оценка)**

Ранг	Страна	ВВП общий по ППС, тыс. дол.	Занятость населения, тыс. чел.	Годовая производительность труда		ВВП на душу населения по ППС	
				тыс. дол./чел.	США – 100 %	дол. в год	США – 100 %
1	ЕС	15.970.000000	2063100	77,4	69,2	35100	69,2
2	США	15.940.000000	1424450	111,9	100	50700	100
3	Китай	12.610.000000	7465975	16,9	15,1	9300	18,3
6	Германия	3.250.000000	41513,8	78,3	70,0	39900	78,7
7	Россия	2.555.000000	70951,3	36,0	32,2	18000	35,5
9	Великобритания	12.375.000000	29504,4	80,5	71,9	37500	74,0
10	Франция	2.291.000000	26712,7	85,8	76,5	36100	71,2
11	Италия	1.869.000000	22931,1	81,2	72,6	30600	60,4
22	Польша	814.100000	15,844,2	51,4	45,9	20900	41,2
39	Украина	340.700000	20354,3	16,7	14,9	7500	14,8
54	Казахстан	235.600000	8087,4	29,1	26,0	14100	27,8
63	Беларусь	149.200000	4950,0	30,1	26,9	15900	31,4
75	Азербайджан	98.360000	6199,8	15,9	113,9	10,700	21,1

Источник: [11, с. 6].

Нельзя не согласиться с украинским ученым П. Ещенко в том, что настало время «осмыслить просчеты и неудачи в процессе более чем 20-летнего развития Украины и разработки ею новой экономической стратегии. В новой

социально-экономической модели следует обозначить ее важнейшие составляющие в экономической, социальной, национальной, культурной, научно-технической, внешнеэкономической, внешнеполитической и других сферах. Это откроет новую страницу в стратегии Украинского государства, позволит стране модернизировать экономику на путях инновационных преобразований и интегрироваться в мировую экономику как равноправному партнеру, откроет ей доступ к мировому доходу» [11, с. 6]. Решить такую задачу без культивирования социальной ответственности невозможно.

Не менее сложной и важной задачей социальной ответственности бизнеса является повышение качества жизни через улучшение таких составляющих, как уровень заработной платы, размер и содержание социального пакета, партнерские взаимоотношения. В любой национальной экономике человеческий потенциал, человеческий капитал – ведущий фактор производства, неперемное условие увеличения конкурентоспособности. Самыми успешными являются те страны, которые инвестируют ресурсы не в финансы и недвижимость, а в человеческий капитал. Чаше всего при изучении проблем инвестирования в человеческий капитал мы рассматриваем расходы на образование, здравоохранение, науку. Это, безусловно, очень важно. Но у бизнеса есть своя ниша в этом процессе, и она достаточно емкая. Естественно, хозяйствующие субъекты в первую очередь ориентированы на совершенствование собственного человеческого потенциала. И во многом этот процесс зависит от тех доходов, которые получают работники. В доходобразующей деятельности все важно: не только размер получаемого дохода, но и характер мотивации и стимулирования, участие в управлении, т. е. степень участия каждого работника в результатах деятельности фирмы, микроклимат на производстве и степень удовлетворенности трудом. Только при наличии всех перечисленных компонентов можно говорить о согласовании интересов, партнерских взаимоотношениях между трудом и капиталом, а следовательно, о сплоченности общества и социальной ответственности бизнеса, содействующего наращиванию человеческого, интеллектуального и социального капитала общества. Тем самым бизнес опосредованно обеспечивает себя качественными факторами производства.

Доходы имеют огромное значение в становлении качества жизни работника, определяя материальный уровень жизни и создавая условия для развития и раскрытия человеческого потенциала.

К сожалению, в Украине на сегодняшний день сформировался низкий уровень оплаты труда практически во всех сферах народного хозяйства (о чем свидетельствуют данные табл. 3), что негативно сказывается на качестве жизни. В этом плане одной из важнейших задач социально ответственного бизнеса является создание условий для повышения доходов работников.

**Среднемесячная заработная плата по видам экономической деятельности
2012 г. (в расчете на одного штатного работника, грн)**

Отрасль экономики	Среднемесячная зарплата, грн
В среднем по экономике	3026
Рыболовство	1352
Сельское хозяйство, охота	2023
Деятельность отелей и ресторанов	2057
Охрана здоровья и предоставление социальных услуг	2201
Строительство	2491
Образование	2527
Лесное хозяйство	2534
Торговля, ремонт автомобилей, бытовой техники, предметов личного потребления	2696
Деятельность почты и связи	2924
Предоставление коммунальных и индивидуальных услуг, деятельность в сфере культуры и спорта	2964
Деятельность наземного транспорта	2969
Деятельность водного транспорта	3223
Операции с недвижимостью, аренда, инжиниринг и предоставление услуг предприятиям	3436
Государственное управление	3442
Промышленность	3500
Дополнительные транспортные услуги и вспомогательные операции	3850
Финансовая деятельность	5954
Деятельность авиационного транспорта	9817

Источник: [12].

Выводы. Достижение высокого качества жизни населения является целью социально-экономической политики любой страны и выступает основой

устойчивого социально-экономического развития общества. Однако отсутствие инновационных преобразований в социальной сфере превращает концепцию качества жизни исключительно в декларативный инструмент, не имеющий ничего общего с реалиями общественной жизни.

На сегодняшний день проблема качества – ключевая в экономике страны. Процесс повышения качества жизни населения является динамичным и требует постоянного регулирования, поскольку чем больше удовлетворяются потребности населения, тем больший их объем актуализируется. Улучшение качества жизни населения зависит от участия в этом процессе не только органов государственной власти, но и всех хозяйствующих субъектов в форме социальной ответственности. Социальная составляющая ответственного бизнеса проявляется прежде всего в заботе о персонале и повышении качества его жизни, а в отношении потребителей – в качественной продукции, оптимальных ценах, достоверной информации. Бизнес не только несет ответственность за соблюдение законов и производство качественной продукции, но и добровольно берет на себя обязательства перед обществом, работает на улучшение качества жизни людей. Социально ответственный бизнес способен выполнять ряд общественно значимых функций, дополняя традиционные инструменты госрегулирования с целью решения самых сложных социально-экономических проблем.

Проведение эффективной государственной социально-экономической политики требует не столько финансовых вложений со стороны государства, сколько создания стимулов и поддержки частной инициативы. Ограниченных бюджетных ресурсов никогда не хватит на решение многочисленных проблем социального порядка, особенно в условиях рыночной экономики, когда возможности государственной системы социальной защиты заметно сужаются. В связи с этим объективно возрастает роль частного сектора экономики, способного влиять на качество жизни через механизм социальных инвестиций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Качество жизни : крат. слов. – М. : Смысл, 2009. – 168 с.
2. Философский энциклопедический словарь / гл. ред.: Л. Ф. Ильичев, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалев, В. Г. Панов. – М. : Сов. энцикл., 1983. – 840 с.
3. ГОСТ Р ИСО 26000. Руководство по социальной ответственности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://media.rspp.ru/document/1/.../64150d953949a8b84b2e0c315e8e4318.pdf>.
4. Вернадский В. И. Химическое строение биосферы Земли и ее окружения / В. И. Вернадский. – М. : Наука, 2001. – 376 с.
5. Данилов-Данильян В. И. Экологический вызов и устойчивое развитие / В. И. Данилов-Данильян, К. С. Лосев. – М. : Прогресс-Традиция, 2000. – 416 с.

6. Добродеев О. П. Техногенез – мощная геологическая сила биосферы / О. П. Добродеев // Природа. – 1997. – № 11. – С. 88–92.
7. Экономическая эффективность развития России / под ред. К. В. Лапенова. – М. : Экон. фак. МГУ : ТЕИС, 2007. – 942 с.
8. Шварц Е. А. Экологический императив, экологическая политика России 2000-х и конкурентоспособность экономики / Е. А. Шварц, А. Ю. Книжников // Обществ. науки и современность. – 2012. – № 4. – С. 24–38.
9. Симоненко В. К. Пятилетка «враздрай»: экономические эссе / В. К. Симоненко. – Киев : Знання, 2011. – 432 с.
10. Олейников Ю. В. От инфантильного бытия к зрелому обществу зрелых людей / Ю. В. Олейников // Филос. науки. – 2012. – № 2. – С. 36–47.
11. Ещенко П. С. Экономический рост без развития: причины и пути / П. С. Ещенко // Экономика Украины. – 2013. – № 10. – С. 4–21.
12. Ukrstat.org – публикация документов Государственной Службы Статистики Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ukrstat.org/operativ/operativ2012/gdn/Zarp_ek_m/zpm2012_r.htm.

ВПЛИВ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ НА ЯКІСТЬ ЖИТТЯ

Бервено О. В.

Розглянуто категорію «якість життя» як ключовий орієнтир державної соціально-економічної політики. Узагальнено уявлення щодо змісту соціальної відповідальності суб'єктів господарювання, включаючи його екологічну складову. Проаналізовано взаємозв'язок якості життя населення і діяльності суб'єктів господарювання, доведено вплив соціальної відповідальності на процес підвищення якості життя населення.

Ключові слова: соціальна відповідальність суб'єктів господарювання, якість життя, потреби, економічні інтереси, рівень життя.

INFLUENCE OF SOCIAL RESPONSIBILITY OF ECONOMIC ENTITIES ON THE QUALITY OF LIFE

Berveno O. V.

The category of «quality of life» as a key landmark of the state of socio-economic policy is considered. The representation concerning the content of the social responsibility of business entities including its environmental component is generalized. The correlation of quality of life and business entities is analyzed the influence of social responsibility on the process of improving the quality of life of the population is proved.

Key words: social responsibility of business entities, quality of life, needs, economic interests, standards of living.